



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

DOMINGO, 10 DE NOVIEMBRE DE 2019

ABC.ES

EL VINO ISLEÑO RECORTA BENEFICIOS PARA SOBREVIVIR EN EL MERCADO DE EEUU

Bodegueros e importadores acuerdan reducir sus márgenes de forma temporal para que los "salvajes" aranceles impuestos por la Administración Trump no repercutan en los precios finales



Los bodegueros canarios han tenido que apretarse el cinturón para no perder el mercado estadounidense después de que la Administración Trump decidiera aplicar unos elevados aranceles -del 25%- a la importación de ciertos productos agroalimentarios procedentes de países de la Unión Europea, entre ellos el vino de las Islas. Han pasado poco más de veinte días desde que entrase en vigor la medida -el 18 de octubre- y en muchos casos ni siquiera han comenzado a notarse sus efectos, pero el temor a que un encarecimiento notable del producto desplace a los caldos canarios de las preferencias de consumo de los norteamericanos ha obligado a recortar márgenes de beneficio para que las barreras impositivas repercutan lo menos posible en el precio final.

Bodegas Monje y Viñátigo, en Tenerife, Frontón de Oro, en Gran Canaria, y Los Bermejós, en Lanzarote, son algunos de los productores que han optado por acordar con sus importadores y distribuidores en



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004

Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634

La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470

Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288

Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450

Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790

Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004

Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

EEUU recortes de sus márgenes como una fórmula temporal que permita capear el temporal y mantener su presencia en el mercado USA, que tantos años y esfuerzo les ha costado conquistar. El adjetivo temporal es clave, pues casi todos coinciden en que difícilmente pueden aguantar más de unos meses con una merma considerable de sus beneficios. Predomina, en este sentido, un cierto optimismo: todos confían en que la aplicación de los aranceles -que son "una salvajada", en palabras de Juan Jesús Méndez, de Viñátigo- sea también transitoria y pueda ser levantada el próximo año.

Importador de Nueva York

Bodegas Monje vende en 30 estados norteamericanos a través de un importador de Nueva York. Con él han pactado asumir todo el impacto que supone el impuesto con el que Donald Trump -avalado por la Organización Mundial de Comercio (OMC)- se cobra su venganza por las ayudas ilegales que cuatro países europeos -España, Francia, Alemania y Reino Unido- concedieron a Airbus. Los bodegueros -ocho, integrados en un grupo- disminuyen sus ingresos en un 10% y el socio estadounidense lo hace en un 15%, de manera que el precio final del producto no varía. "Se entiende que es una situación temporal. Si se prolongara más tiempo, evidentemente habría que subir precios", advierte Felipe Monje.

El director de Bodegas Monje aporta más razones para la esperanza. "Nuestro nicho de mercado en EEUU son vinos exóticos, diferentes, únicos, de suelo volcánico y bastante competitivos en el precio, por debajo de los americanos. Aun aplicando el 25% del arancel estaremos dentro de nuestra tipología y no sería tan drástico", argumenta. Eso sí, pese a ese factor diferencial no conviene confiarse. El mercado americano "sube y baja continuamente, no es nada fiel", y eso obliga a constantes acciones de promoción y contacto con los clientes.

Bodegas Los Bermejós comercializa un 10% de su producción en Estados Unidos. La decisión de bajar márgenes mediante acuerdo con el importador tiene -recalca su gerente, Ana de León- carácter provisional. "No podemos soportarlo mucho tiempo, ni nosotros ni el importador. Nos estamos quedando prácticamente sin beneficios", afirma.

Según la gestora de la bodega lanzaroteña, no es solo la rentabilidad del negocio lo que está en juego. La presencia de los caldos canarios en EEUU supone un elemento de promoción turística. "Abrir una carta de cualquier restaurante y encontrar vinos de Lanzarote es un beneficio



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

indirecto para la isla. Poco a poco, estamos posicionando Canarias en Estados Unidos como un destino diferente, no solo de sol y playa sino también de gastronomía", explica De León, que relata que han recibido correos procedentes de ese país en los que norteamericanos manifiestan su interés en visitar Lanzarote porque han probado el vino y han visto fotos de los cultivos "y les parece increíble". Ese valor promocional, a su juicio, merece alguna medida de apoyo por parte de las administraciones que por ahora no se ha producido.

Frontón de Oro

"Hay que ver cómo está evolucionando todo, si la economía americana es lo suficientemente fuerte. A fin de cuentas son impuestos que gravan al país, se cobran al importador al levantar los vinos en EEUU", apunta, por su parte, Pedro Ramírez, de Frontón de Oro. El bodeguero grancanario se muestra prudente. Como todos, ha recurrido a "modificar precios" para amortiguar el impacto de los aranceles. "Esperamos que la sangre no llegue al río. El que es consumidor de un producto va a seguir siéndolo, de la misma manera en que si Europa decidiera pagar a Trump con la misma moneda y pone aranceles a los productos americanos, el que consume Apple no dejará de hacerlo", reflexiona Ramírez.

Juan Jesús Méndez, de Viñátigo, pone un plazo a la reducción de beneficios que su bodega ha acometido para afrontar la nueva situación: seis meses. "Si no hay una solución pasado ese tiempo, nos sentaremos a negociar qué podemos hacer". En su caso, productor e importador comparten a media el 20% del arancel, mientras que el 5% restante repercute en el precio final. Es, admite, una medida dura, que llega en "unos años complicados" -con un descenso del 40% en la cosecha-, pero la alternativa es "perder la posición de mercado, que ha costado mucho conseguir". La firma tinerfeña cree necesario "algún tipo de ayuda complementaria a la exportación, al menos de forma transitoria, para intentar mitigar este sobre coste", pero por el momento solo hay "declaraciones de intenciones" y "nada firme ni materializado".

TENERIFE PIERDE EN 5 AÑOS LA MITAD DE SUS CABEZAS DE GANADO

Solo el 17% de la carne que se consume proviene de explotaciones isleñas



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060



La ganadería no vive su mejor momento en la Isla. Las dificultades para rentabilizar esta actividad del sector primario, unido al auge de otros nichos de empleo, han generado que falte renovación generacional. De hecho, según los datos que maneja el Cabildo tinerfeño, en apenas cinco años la Isla ha perdido alrededor de la mitad de sus cabezas de ganado, una situación a la que el nuevo consejero de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Institución insular, Javier Parrila, quiere poner remedio.

Bajo su punto de vista, a los obstáculos que existen para hacer negocio con esta actividad se suman otras razones sociológicas que tampoco ayudan a que salga adelante. "Son animales, no hay descanso y es muy sacrificado", considera, aunque precisa que en otros lugares de España y en otros países "ser ganadero está muy bien visto y es una actividad muy valorada", algo que asegura no ocurre en el Archipiélago. Además, se trata de una actividad que tiene unas necesidades muy diferentes dependiendo del tipo de ganado.

"El número de animales que hay en relación a la cantidad de carne que se consume es minúsculo, entra mucho producto por el muelle", considera y afirma que tan solo el 17% de la carne que se come en Tenerife se produce en explotaciones isleñas, por lo que "hay mercado para ampliar la producción".



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

El equipo de la Consejería insular de Ganadería ya se ha puesto en marcha para tratar de reconducir la situación a través de pequeñas medidas que supongan una mejora para los productores. Una de ellas es mediar con aquellos ayuntamientos de la Isla que habían planteado restricciones al paso del ganado para realizar la trashumancia, para que atiendan al requerimiento de los vecinos. "Es importante hacer esa pequeña trashumancia, que en la Isla apenas es de un día", explica Parrilla y asegura que algunos consistorios ya se han comprometido a estudiarlo. Estos traslados de ganado no solo ayudan a mantener el bienestar de los animales, sino que también pueden ser una herramienta efectiva para luchar contra los incendios, debido a la limpieza que realizan los rebaños en estas zonas.

Por otro lado, el Cabildo también ha aprobado recientemente incrementar hasta los 100.000 euros las ayudas a las agrupaciones de defensa sanitaria ganadera para sufragar sus gastos corrientes.

El equipo de Parrilla quiere además trabajar para mejorar la comercialización de la carne que se produce en la Isla, ya que asegura que en muchas ocasiones los productores tienen dificultades para colocar su producto. Para ello, trabajará de la mano del Gobierno de Canarias para incrementar la presencia de la carne tinerfeña en comedores escolares y hospitales, pero también en el sector hostelero y turístico.

La consejería insular de Ganadería quiere potenciar también la reutilización de los residuos que producen los animales. "Ahora mismo existe un proyecto que permite que después de un proceso de depuración sean utilizados, por ejemplo, para la producción en una platanera", expone. Por lo que prevé lanzar ayudas para colaborar con los ganaderos en la gestión de los purines.

Asimismo, otra línea en la que quieren trabajar es en promover que las compañías de agua oferten una tasa específica para el suministro ganadero. "Ahora mismo, la mayoría de las explotaciones no tienen un contador propio y esto hace difícil que los productores conozcan con exactitud cuánto beben sus animales", valora Parrilla. Por eso, el Cabildo quiere promover la separación de las dos líneas de suministro, para que se pueda aplicar una tarifa específica a los ganaderos.

Parrilla asegura también que para facilitar la autorización de nuevas explotaciones ganaderas, trabajará para que vuelvan a estar asimiladas a actividades agropecuarias y no a las industriales como



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004

Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634

La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470

Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288

Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450

Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790

Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004

Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

ocurre en la actualidad, después de un cambio de la ley. "Queremos promover un cambio normativo en el Gobierno de Canarias para que las explotaciones sean consideradas lo que son, una actividad agropecuaria", indica.

LAS APAÑADAS DE CABRAS DURARÁN HASTA FINALES DE ENERO

Los ganaderos del Parque Rural de Teno acordaron recientemente con la consejera de Gestión del Medio Natural del Cabildo de Tenerife, Isabel García (PSOE), poner en marcha apañadas para capturar cabras asilvestradas en la zona hasta el 31 de enero de 2020. Esa fecha se da como plazo definitivo para poner en marcha otras herramientas de erradicación de ganado asilvestrado

Este acuerdo se alcanzó en una reunión en el centro de interpretación del Parque Rural de Teno, en Los Pedregales, con propietarios de ganado caprino de la zona, técnicos del Cabildo y el alcalde de Buenavista, Antonio González (SSP).

"Hemos venido a escuchar de primera mano todas las opciones que estas personas puedan proponer, y hemos llegado al acuerdo de que es aceptable poner una fecha límite para la recolección de animales por el medio de las apañadas. Son los propios ganaderos los que han indicado que esta problemática se ha extendido en el tiempo, y que no se puede alargar mucho más", indicó García.

El ayuntamiento dictará un bando con los nuevos plazos para controlar el ganado asilvestrado

"Los efectos de la presencia de estos animales no se reducen a los trastornos que están ocasionando a la flora endémica, sino también a los ganados controlados, a sus explotaciones y a la interrupción de los ciclos de la leche de los mismos, por lo que están generando pérdidas considerables a estas personas", apuntó la consejera.

"Debemos actuar de manera inminente, con las apañadas según el acuerdo que hemos tomado, y con otros medios si no dan resultado por lo abrupto del terreno o por las dificultades que conlleva controlar a estos animales que se encuentran en un estado casi salvaje", señaló el alcalde, quien añadió que "el ayuntamiento volverá a sacar un bando con estos plazos, y una vez agotados, se decidirán los pasos a seguir".



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

LOS ARANCELES DE TRUMP YA FUERON SOLVENTADOS EN EL PASADO

En este mundo no se puede estar seguro de nada, salvo de la muerte y los impuestos. La frase, atribuida a Benjamin Franklin, no puede venir más al caso que en estas últimas semanas cuando el presidente americano, Donald Trump, nos ha atizado con un incremento en impuestos del 25% sobre la importación de vinos, aceites y otros productos hortofrutícolas. El impacto en nuestras exportaciones a EEUU será severo y se enmarca dentro de una soterrada guerra económica entre americanos y europeos que protegen, cada uno a su modo, a sus dos gigantes aeronáuticos: Boeing y Airbus. Y es que ambas empresas tecnológicas son estratégicas en muchos sentidos pues cada una es vital en el desarrollo industrial y en el valor de sus exportaciones y no digamos ya como contratistas de los gobiernos



Dicho esto, ¿qué tiene que ver los aviones con el vino y el aceite? Pues simplemente que Trump decidió que las ayudas de la CEE a su empresa señera eran muy abultadas y les perjudicaban en la competencia o en el equilibrio que ambas mantienen desde hace décadas. ¿Cómo molestar un poco? Sencillo: dañando las importaciones de pequeñas empresas sin poco poder de presión sobre Bruselas, como los agricultores. El daño se concretó en las tres naciones que conforman el accionariado principal de Airbus: Alemania, Francia y España.



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004

Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634

La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470

Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288

Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450

Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790

Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004

Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

De las tres, nuestro país ha sido el más perjudicado pues en los últimos años habíamos invertido mucho en abrir el mercado estadounidense a vinos, quesos y aceite en abierta competencia con Francia, que está mucho más diversificada, y con Italia a la que no le afecta la subida de impuestos. Ahora, antes de desembarcar un contenedor de vino u aceite, se deberá abonar un 25% por ciento más, algo que nos deja fuera del mercado en beneficio de Italia, Chile, Nueva Zelanda y otras naciones que pugnan por ese succulento mercado.

Los impuestos y aranceles no son nada nuevo para los españoles que hemos exportado vinos a los EEUU en siglos pasados y en cantidades muy superiores a las actuales. Cuando las Trece Colonias eran propiedad británica y nos enfrentábamos a ellos, los ingleses nos apretaban las tuercas cargando impuestos a los vinos canarios y dando preferencia al Madeira portugués. Para sortearlo, tanto nosotros como los importadores americanos, dábamos gato por libre enviando vino tinerfeño a Madeira y tras un cambio de documentación, y a veces de barco, se reexportaban a Filadelfia o Nueva York como falsos Madeiras e incluso mezclando unos y otros. Estas triquiñuelas dieron resultado porque Madeira tenía una escasa producción vitivinícola y nos necesitaba, cosa que ahora no sucede con nuestros actuales competidores pues todos producen en cantidad y calidad.

(1) En el lado estadounidense del océano, desde Kingston a Louisbourg, los mayoristas y los minoristas también estaban muy ocupados en el negocio de la imitación. Comerciantes de vino como Hugh y Alexander Wallace de Nueva York advirtieron a sus clientes Sir William Johnson en 1772 que las tabernas en el interior del país de Nueva York vendían impunemente vino adulterado de Tenerife como hecho aquí, y más al sur, John Guerard, un comerciante de Charleston que trabajaba productos secos y los vinos en las décadas de 1750 y 1760, encontró los vinos de Madeira "excesivamente caros"; por ello la mayoría de las personas estaban "obligadas a utilizar los vinos importados desde las Islas Canarias a un precio mucho más barato."

Para remediar la situación, dio instrucciones a su capitán para cargar vinos en las Islas Canarias y colorearlos como Madeira a bordo del mismo buque. Para él esto resultó una solución para un problema planteado por los altos precios de envío de Madeira. Guerard y otros empresarios sabían de primera mano que "una variedad de mezclas pasarían por Madeiras, agravado con el hecho de que algunos de estos vinos nunca creció en la isla." Sin embargo, los muy canallas tenían la



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

ventaja de vender más barato alterando la calidad de los verdaderos vinos.

Tal vez esa táctica ahora no sirva pero la historia nos puede ayudar a pensar en cómo resolver este problema. Primero teniendo perspectiva, antes el entorno era de guerra y ahora no, antes no había tantas posibilidades de comunicación y ahora sí. Digo esto porque por entonces Tenerife, Madeira y Faial se conectaban de tal manera que lo que uno no tenía lo aportaba otro. Era una suerte de regiones ultra periféricas del siglo XVIII, hecha de facto entre los comerciantes y sin instituciones de por medio. Su nexo de unión era ser cosmopolitas, casi todos de ascendencia británica, muy bien informados de la situación internacional pero sobre todo, pragmáticos y que no dudaban en intercambiar vino y acreditaciones en el momento necesario. Pero sobre todo manejaban información precisa y casi en tiempo real sobre precios e impuestos en cada puerto, como se acredita en la imagen que acompaña este artículo.

Las conversaciones que se aprecian en los archivos de Tenerife revelan que la unión y el intercambio comercial entre territorios dispersos les permitieron sobrevivir durante siglos. De alguna manera es algo parecido a lo que vemos en el presente con los productores europeos de plátanos y bananas de las regiones ultra periféricas (RUP) de la Unión Europea, que han logrado medidas específicas (ficha financiera) en los presupuestos de la Comisión Europea. En esa agrupación se encuentran: Islas Canarias (España), Azores y Madeira (Portugal), Guadalupe, Guayana Francesa, Martinica, Mayotte, Reunión y San Martin (Francia). Nunca mejor dicho, la unión hace la fuerza.

Es importante mencionar que las tres mayores islas productoras de vinos del Atlántico en los siglos pasados eran las Islas Canarias, Madeira y Azores y en los mercados de los EEUU se les conocían por el llamativo sobre nombre de Islands of Wines, algo así como una denominación común que los diferenciaba de los vinos continentales. Esta terminología anglosajona, que ahora está tan moda y que algunos machaconamente desean apropiarse para destacar en el hipercompetitivo mundo del vino, fue en cierta medida una herramienta anti impuestos inteligente y eficaz.

Podría dar otros ejemplos de cómo se evitaban los impuestos en siglos pasados, pero tal vez cometería una ilegalidad o una deslealtad con quienes las emplearon. Tampoco podría juzgarles por sobrevivir en aquellos calamitosos años, donde cada uno se buscaba la vida como



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

podía pues tanto el gobierno y los tribunales españoles eran ineficaces. Tal vez por ello, se empleaban tan profusamente los seguros privados para paliar contingencias tales como ataques corsarios, roturas, averías, robos e impuestos sorpresivos como es el que nos toca ahora.

El caso es que los impuestos empleados como arma económica son solo temporales y se suelen arreglar con "tú me das de aquí y yo te doy de allí", que como las tormentas, al final siempre sale el sol y las cosas vuelven a su curso. Mientras tanto toca sufrir el momento y aguantar como sea porque peor, mucho peor, eran las guerras de entonces.

(1). David Hancock, Commerce and Conversation in the Eighteenth-Century Atlantic: The Invention of Madeira Wine. Journal of Interdisciplinary History, XXIX:2. 1998.

LA PROVINCIA

CULTIVAR CON MENOS AGUA Y SIN TIERRA, RETOS PARA UNA NUEVA AGRICULTURA

El sector, estratégico desde el punto de vista económico y social, genera el 10% de las emisiones totales de gases de efecto invernadero. Los científicos trabajan para lograr cultivos resistentes a la sequía y a la salinidad ante los cambios que ya se producen en el clima

La disminución de la disponibilidad de agua debido al avance de la sequía obliga a un replanteamiento integral de la agricultura española, un sector que genera riqueza y empleo, pero que al mismo tiempo es el responsable del 10% de las emisiones totales de gases de efecto invernadero en España. El futuro pasa por reducir esta huella e incorporar técnicas de cultivo sostenibles.

La agricultura es actualmente la responsable del 10% de las emisiones totales de gases de efecto invernadero de la UE y de España después de haber crecido hasta un 14% en los últimos años, según los datos que maneja la Agencia Europea del Medio Ambiente, aunque la disminución de la ganadería y una aplicación más eficiente de los fertilizantes, junto a la mejora de la técnicas de cultivo, la hacen cada día un poco más sostenible. Se trata de un sector clave para la economía, pues ¿qué haríamos sin los productos hortofrutícolas?



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060



La agricultura libera importantes cantidades de metano y óxido nitroso, dos potentes gases de efecto invernadero. El metano es producido por el ganado durante la digestión, debido a la fermentación entérica. También puede ser liberado por el estiércol y los residuos orgánicos almacenados en los vertederos. Las emisiones de óxido nitroso, por su parte, son un producto indirecto de los fertilizantes nitrogenados orgánicos y minerales que se emplean en el campo.

Aunque puede parecer bastante difícil seguir reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero en la agricultura, lo cierto es que todavía hay margen para recortar las emisiones vinculadas a la producción alimentaria en la UE.

La más que probable reducción de las lluvias en el Mediterráneo por el cambio climático y la incertidumbre que marca el futuro de los trasvases de agua en España han llevado, por ejemplo, a la Generalitat Valenciana a redoblar los esfuerzos para encontrar técnicas para disminuir el consumo de agua en la agricultura y el sector hortofrutícola, sustento de miles de familias.

El Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias (IVIA) se ha convertido en los últimos años en una especie de 'Silicon Valley agrícola' en el que un equipo de científicos trabaja, al igual que en la



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

estación agrícola de Elche, para lograr el milagro de que los agricultores puedan mantener sus cosechas en cantidad y calidad, reduciendo el consumo de agua. Se trabaja de forma experimental con la viña, la granada, las alcachofas, el caqui y los cítricos.

La crisis climática aprieta. Se calcula que en los próximos 50 años las lluvias van a reducir en un 30% la disponibilidad del agua de los trasvases y el agua desalada tiene precios prohibitivos. Los principales efectos que se esperan son la reducción de la disponibilidad de agua (aumento de los periodos de sequía) y el aumento de la temperatura. Como consecuencia de ello, se espera un incremento de la salinización de los suelos que afectará notablemente a los cultivos. Para prevenir las consecuencias, desde la Generalitat trabaja en dos líneas: el denominado 'riego deficitario', por una parte, y por otra, la mejora de las técnicas para luchar contra la salinidad.

Salinización y sequía

Enrique Moltó, director del IVIA, explica que las líneas de trabajo del instituto se centran en cuatro áreas. La reducción del consumo de agua con ensayos de cultivos y la optimización del riego frente a la salinización de los suelos, la producción de patrones y variedades resistentes a la sequía, como es el caso de la mandarina, y a la salinidad (pimiento y caqui). Asimismo, se potencia la investigación sobre los genes que determinan la resistencia a la sequía y a la salinidad y, por último, la producción de variedades de fruta (melocotones y nectarinas), que requieren menos horas de frío, pues otra de los efectos del cambio climático es el aumento de las temperaturas. «Los árboles de hoja caduca necesitan, por ejemplo, acumular durante el invierno un número mínimo de horas de frío para la ruptura del reposo y comenzar la salida del letargo. Cada especie necesita acumular esa cantidad mínima», explica Moltó.

En cuanto al riego deficitario, consiste en acostumar a la planta a recibir agua cuando realmente lo necesita, ya que «hay periodos del año en que no hace falta o el agua necesaria es mínima», subraya Moltó. Labor similar se desarrolla para lograr cultivos resistentes a la salinización del suelo, un fenómeno directamente relacionado con el aumento de las temperaturas y la disminución de las lluvias.

Hidroponía: cultivar sin tierra

Otra de las técnicas que cobra valor es el cultivo casi sin tierra. El sistema hidropónico consiste en cultivar sobre sustratos (arena, grava o incluso elementos artificiales) en vez de tierra. Las plantas absorben



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004

Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634

La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470

Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288

Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450

Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790

Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004

Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

los minerales por medio de iones disueltos en el agua y minerales que se encuentran dentro de ellas. En condiciones naturales, el suelo actúa como reserva de nutrientes minerales, pero en sí no es esencial para que la planta crezca.

Cuando los nutrientes minerales de la tierra se disuelven en agua, las raíces de la planta son capaces de absorberlos. Cuando se introducen dentro del suministro de agua de la planta ya no se requiere el suelo para que la planta prospere. Esta práctica está alcanzando un gran auge en los países donde las condiciones para la agricultura resultan adversas. Combinando la hidroponía con un buen uso del invernadero se llegan a obtener rendimientos superiores a los que se obtienen en cultivos a cielo abierto.

La agricultura hidropónica, por tanto, es un método utilizado para cultivar plantas usando disoluciones minerales en vez de suelo agrícola. Las raíces reciben una solución nutritiva y equilibrada disuelta en agua con todos los elementos químicos esenciales para el desarrollo de la planta, que pueden crecer en una solución mineral únicamente, o bien en un medio inerte, como arena lavada, grava o perlita. Esta técnica de cultivo sin suelo supera las limitaciones que representa el suelo en la agricultura convencional. Mediante el uso de sustratos, todo material sólido distinto a la tierra se usa para la siembra en hidroponía como soporte para la planta.

El déficit hídrico que padece gran parte del territorio en España y la competencia creciente por el agua obligan asimismo a la racionalización del caudal para el riego, modernizando las estructuras e incorporando sistemas de riego más eficientes. En la Comunidad Valenciana se está llevando a cabo, en este sentido, una experiencia piloto de tele-monitorización de la humedad del suelo. En Valencia se ha puesto en marcha un proyecto para la mejora de la gestión de una superficie de aproximadamente 2.000 hectáreas con un preexistente riego localizado.

Otra de las grandes apuestas de futuro es la agricultura ecológica. Los cuatro países de la UE con mayor superficie total dedicada a agricultura ecológica son España (16,9%), Italia (15,1%) Francia (12,9%) y Alemania (9,5%). De forma global, estos cuatro países suman 54,4% del total de la superficie europea. La agricultura ecológica se basa en una serie de objetivos y principios, así como en unas prácticas comunes diseñadas para minimizar el impacto humano en el medio ambiente, mientras se asegura que el sistema agrícola funcione de la forma más



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

natural posible. Entre sus líneas maestras destacan el no utilizar organismos genéticamente modificados, evitar los pesticidas y fertilizantes, químicos o sintéticos. Además, se impone la rotación de cultivos para el uso eficiente de los recursos.

Todo combinado trata de asegurar una agricultura apta frente al cambio climático.

PLANETA CANARIO

“NO ES DE RECIBO MATAR LAS CABRAS ASILVESTRADAS PARA RESOLVER UN PROBLEMA QUE LES CREÓ EL HOMBRE”

Manuel Zumbado Peña, profesor de Toxicología y Veterinaria Forense de la Universidad de Las Palmas y directivo de la asociación AVATMA, cuestiona la manera poco 'humanitaria' en que se ha pretendido afrontar en Tenerife la solución para evitar el daño de estos herbívoros a la flora endémica, y aboga por buscar otros métodos que también pueden ser eficaces, sin necesidad de la muerte del animal



Manuel Zumbado Peña es profesor titular de Toxicología y Veterinaria Forense de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. PLANETA CANARIO lo ha entrevistado para conocer su opinión en torno a la polémica sobre las matanzas de cabras asilvestradas que tiene



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004
Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470
Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450
Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004
Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

planificadas el Cabildo de Tenerife para erradicarlas en varios espacios naturales protegidos por sus daños a la flora endémica, y que por el momento solo se han suspendido hasta el 31 de enero, pero no descartado de forma definitiva.

Zumbado es vocal en el Archipiélago de la Asociación de Veterinarios contra la Tauromaquia y el Maltrato Animal (AVATMA), una asociación integrada por 560 profesionales de toda España. Se trata de uno de los colectivos que ha mostrado su oposición a abatir a tiros a estos animales, y su apoyo a la Red Canaria Solidaria contra el Maltrato Animal, que abandera las críticas contra estas matanzas, y las tacha de inmorales porque sostiene que no se han agotado las posibilidades de métodos que no pasen por la muerte de estos herbívoros.

En el caso los parques rurales de Teno y Anaga a estos herbívoros, el anuncio de estos tiroteos, a fines de octubre, por parte de la consejera insular del Medio Natural, Isabel García, ha causado una gran controversia entre partidarios y detractores de esta opción, al punto de que, tras los primeros disparos en Teno, el Cabildo decidió paralizar esta medida y priorizar capturarlas vivas mediante apañadas con colaboración de los pastores.

El primer aspecto de esta controversia es el daño que la proliferación de cabras y otras especies de rumiantes hace a la flora endémica de Canarias, fenómeno que ocurre en otros muchos lugares del mundo. Ese aspecto ustedes no lo discuten, ¿verdad?

«En principio no hay discusión en cuanto al concepto básico, pero lo que se echa en falta (al menos no tengo la constancia de que exista) es un estudio minucioso sobre el impacto real de estas especies, su número, distribución, especies vegetales afectadas, etc...»

El segundo aspecto es cómo reducir la población de esos rumiantes en espacios naturales protegidos sensibles. Y ahí la postura de ustedes es totalmente contraria a matarlos. ¿Por qué?

«Primero porque no es de recibo y menos para nosotros los veterinarios que se intente resolver un problema generado por el hombre, mediante la matanza indiscriminada de unos animales que lo único que han hecho es intentar sobrevivir en un medio hostil desde que se dejaron abandonados a su suerte. Sus dueños originales ni siquiera en muchos casos intentarían recuperarlos, que sería lo lógico. En segundo lugar, porque dichas alternativas se han revelado ineficaces en territorios similares cercanos, como por ejemplo la isla de Mallorca, donde al igual que en este caso, o como en Gran Canaria, se constató que aparte de



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004

Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634

La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470

Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288

Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450

Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790

Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004

Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

la alarma social generada por la forma elegida, se han adoptado otras medidas que con tiempo se han revelado eficaces» (<https://www.canarias7.es/siete-islas/gran-canaria/el-numero-de-cabras-asilvestradas-en-guguy-pasa-de-300-a-77-en-solo-un-ano-BC6657636>).

¿Qué alternativas, desde un punto de vista científico, hay para su erradicación o control? ¿Es posible solo con apañadas? ¿Qué hacer en lugares de relieve montañoso de difícil acceso?

«Las alternativas deben venir desde un estudio conjunto de todas las partes implicadas, intentando que sea lo menos lesiva para los animales. De hecho, hay incluso empresas que pueden exponer el planteamiento que usan para poner remedio a la situación generada por estos animales (<https://www.falconguardian.es/cabras.html>). Muchas veces, las prisas generadas por la lentitud en tomar medidas (esto no es un problema surgido de improviso según vemos en noticias de hace años) (<https://www.ecologistasenaccion.org/32393/espacios-naturales-de-tenerife-amenazados-por-las-cabras-asilvestradas/>), provocan una toma de decisiones abruptas que pudieran no ser las más convenientes ni eficaces».

¿Cree usted que el factor ético o moral es la clave de este asunto? Algunos portavoces ecologistas se quejan de que se identifique su postura como una falta de moral o de ética, afirman que esto es una cuestión puramente científica, y que los informes técnicos – normalmente de biólogos – no dejan lugar a dudas sobre que hay que erradicar las cabras en determinados lugares o nos quedamos sin flora endémica.

«La moral o ética es propia de cada persona y cada uno sabrá si actúa conforme a un criterio racional. Aquí se trata de intentar resolver un problema desde un punto de vista científico aplicando la razón, hay que intentar por parte de todos los implicados llegar a un consenso y cuando surge la controversia entre partes, está claro que no se está intentando resolver el problema de la manera adecuada».

Este asunto no surge solo en Canarias. ¿Cómo se ha resuelto esta controversia en otros lugares de España y del extranjero? Los defensores de cazar las cabras ponen como ejemplo las Galápagos, donde se han matado en 5 años cerca de 70.000 cabras salvajes.

«Como dije antes, en zonas insulares parecidas como Mallorca también se optó inicialmente por la muerte de los animales, mientras que hoy en día se trabaja en buscar e implementar medios que no penalicen, en este caso con la muerte, a animales que no han buscado estar en



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004

Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634

La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470

Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288

Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450

Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790

Santa Cruz de Tenerife: C/. Cairasco, 5, Edif. Retama, 1º A – 38004

Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

esta situación. En cuanto al tema de lo sucedido en Galápagos, sin conocer a fondo el asunto salvo por lo que se ve en el proyecto (<http://www.hear.org/galapagos/invasoras/temas/manejo/vertebrados/proyectos/pi.htm>; <https://www.galapagos.org/conservation/our-work/ecosystem-restoration/project-isabela/>) vemos que se tomó una decisión contundente para resolver un problema acrecentado por la dejadez de todos los estamentos implicados, al igual que la que estamos viendo ahora en nuestras islas, pero creo que a una escala que supera con mucho lo que sucede en nuestro ámbito».

¿Ser ecologista o ecólogo y defender la muerte de animales a tiros a manos de seres humanos plantea para usted alguna contradicción que sin embargo para muchos ecologistas no lo es, pues alegan que sin equilibrio biológico no hay naturaleza?

«Yo no me puedo meter en la cabeza de nadie para ver sus contradicciones, yo como veterinario tengo un deber prioritario según mi ética profesional y es salvaguardar la salud animal. Solo cuando no hubiera ninguna posibilidad de solucionar el tema sin dañar a los animales tendríamos que dar nuestro brazo a torcer e incluso así procurar que la muerte de los animales, como sería este caso, fuera lo más humanitaria posible».