



NOTICIAS

Domingo, 5 de febrero de 2023

Actualidad Agrícola y Ganadera en **Canarias**

“Los/as agricultores/as y ganaderos/as somos imprescindibles”



PORTADA

TRES DE CADA DIEZ KILOS DE CARNE QUE CONSUMEN LOS ISLEÑOS AL AÑO ES LOCAL

Repunta en 2022 la compra de carne de vaca, cabra y oveja en los hogares de Tenerife



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004. Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470. Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450. Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Tenerife (Tegueste): Ctra. El Portezuelo-Las Toscas, 269. Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

Los tinerfeños consumen cada vez más carne producida en las granjas de las Islas, en especial de vaca, cabra y oveja. Tres de cada diez kilos de alimentos cárnicos –exceptuando el pollo– que compra cada tinerfeño al año se destina a la producción local, según una comparativa entre los datos facilitados por el Cabildo de Tenerife correspondientes a 2022 y las estadísticas nacionales por comunidad. El cruce de estas cifras revela que de los 15 kilos de carne de vaca, cabra, oveja y conejo que adquiere cada tinerfeño al año, 4,2 proceden del Archipiélago.

El año pasado se cerró con un notable repunte en el consumo de carne local de vaca, cabra y oveja en Tenerife, motivado según el consejero de Agricultura y Ganadería del Cabildo, Javier Parrilla, «por el aumento de la demanda y la alta competitividad de las carnes del país». A nivel global, según los datos facilitados ayer por la Corporación insular en un comunicado, el consumo de carne local en Tenerife alcanzó los 4.162.653 kilos en 2022, lo que se supone un ligero descenso con respecto a 2021, cuando se contabilizaron 4.272.702 kilos totales (2,5% menos). Destaca el incremento del 17% en el consumo de carne de vaca (1.236.196 kilos), del 30% en el consumo de carne de cabra (76.868 kilos) y del 94% en el de ovino (32.036 kilos).

De los 76.868 kilos de producción caprina, 16.887 fueron de carne de cabrito, lo que supone más de 20% del total, mientras que, de los 32.026 kilos de ovino producidos, 13.660 se correspondieron con cordero (el 42,6 por ciento).

Las explicaciones de Parrilla

«El repunte en el consumo de carne local de caprino y ovino no solo



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004. Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470. Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450. Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Tenerife (Tegueste): Ctra. El Portezuelo-Las Toscas, 269. Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

responde al incremento de la demanda por parte de la ciudadanía y las grandes comercializadoras, sino al aumento de establecimientos y carnicerías Kasher, que no consumen ni cerdo ni vaca», explica Javier Parrilla. «Además, en el caso de los sectores ovino y bovino es importante destacar que se han creado nuevas explotaciones, impulsando la oferta de la isla y dando respuesta a la creciente demanda», matiza.

A nivel global, el ligero descenso en el consumo de carne en la Isla responde a la reducción de la producción de carne de porcino (10% menos) y a la caída en el consumo de carne cunícola (3,8% menos). El consejero insular hace hincapié, sin embargo, en que comparado con el año 2019, el consumo de carne se ha incrementado en casi un 8 por ciento (de 3.881.403 a 4.162.653 kilos). «Y todo ello a pesar de estamos atravesando un escenario mundial muy complicado, con un panorama marcado por la crisis sanitaria de la covid-19 y la inflación de los alimentos, el combustible y la energía como consecuencia de la guerra en Ucrania», detalla.

El responsable insular incide, además, en que «las grandes comercializadoras están apostando por la adquisición de carnes frescas de la isla, no solo por su calidad, continuidad y frescura, sino porque actualmente las carnes locales de cabra y vaca están mejor valoradas y son muy competitivas».

CASI 20 MILLONES INVERTIDOS EN 16 MESES PARA DEVOLVER EL AGUA DE RIEGO Y DE ABASTO A LA ZONA DEL VOLCÁN

Fue en octubre de 2021, en plena erupción volcánica, cuando el Consejo Insular de Aguas se ponía 'manos a la obra' para empezar a reconstruir los daños que el volcán había ocasionado a las infraestructuras hidráulicas del Valle de Aridane. En este tiempo, se han invertido casi 20 millones de euros que han permitido que esta zona vuelva a contar con agua de riego y de abasto domiciliario que ha permitido la vuelta a casa de los vecinos de los barrios al sur de las coladas. Una cantidad asumida por la propia institución



En este sentido, el presidente Mariano H. Zapata destacó "el trabajo comprometido realizado por Aguas en este tiempo. "Si el Consejo Insular de Aguas no hubiera asumido esa responsabilidad en octubre, hoy no podríamos estar hablando de que los vecinos de Las Manchas y El Remo no hubieran podido volver a sus hogares" afirmó.

La problemática que el volcán generó sobre el sistema hidráulico vino por la rotura de las conducciones del transporte de agua y, por lo tanto, una interrupción de la movilidad del agua que fluía del norte del valle hacia el sur, lo que afectó al abastecimiento agrícola y de agua potable para la población.

Se pusieron en marcha obras estratégicas que han permitido ir solventando esta situación. Es el caso de la estación de bombeo de Las Cuevas ubicada en la zona alta de El Paso, que permite mover el agua asociada al eje de transporte de Aduares-Hermosilla bypaseando toda el área de afección del volcán por la cumbre. Esta actuación ha permitido dotar de caudales para abastecimiento urbano de toda el área ubicada al sur del volcán y también aportar agua para unas 400 hectáreas de cultivo aproximadamente, con un importe de unos 5 millones de euros.

También fue clave la actuación en el camino de San Isidro, en el litoral de Tazacorte, donde se llevaron a cabo actuaciones; una para la reposición del abastecimiento urbano de todo el área que ha quedado entre coladas, variando su trazado y reponiendo una conducción de fundición de 100 milímetros; y otra para el riego agrícola, para la reposición de una conducción que permite dar agua a unas 150 fanegas de cultivo que han quedado aisladas y conectar el agua de cultivo de la zona norte del valle hasta la zona sur.

Pero la “obra por excelencia” en materia hidráulica realizada tras el volcán es la tubería que recuperará el riego entre Las Hoyas – Remo y que pasa sobre la fajana. Esta actuación, asumida por completo por el Cabildo y que cuenta con una amenaza de paralización de Costas,

permitirá que la zona productiva más importante de Canarias vuelva a regar en marzo, tal y como lo hacía antes de la erupción.



PORTADA

LA RESOLUCIÓN DEL CONTRATO DEL NUEVO MERCADO DE SAN MATEO, MÁS CERCA

Las obras se adjudicaron en octubre de 2020 por 3,16 millones de euros y 15 meses de ejecución | Están paralizadas desde abril de 2022



El Consejo Consultivo de Canarias considera «parcialmente conforme a derecho» la propuesta de resolución del contrato de construcción del nuevo Mercado Agrícola de San Mateo sin culpa del contratista acordada por el Consistorio veguero ante la imposibilidad de ejecutar la prestación en los términos pactados, pero mantiene que el contratista tiene derecho a ser indemnizado, a la liquidación del contrato y a la devolución de la garantía.

El dictamen del Consultivo fue solicitado por el alcalde, Antonio Ortega,

el pasado noviembre para determinar si la propuesta de resolución ante la imposibilidad de modificar el contrato, que apostaba por no incluir una indemnización a la adjudicataria, se ajustaba a la legalidad.

El Ayuntamiento de San Mateo adjudicó la construcción del nuevo Mercado Agrícola en octubre de 2020 por un presupuesto de 3,16 millones de euros y un plazo de ejecución de 15 meses que vencía, por tanto, en enero de 2022.

No obstante, el contrato no se firmó hasta noviembre, en diciembre se suspendió el acta de replanteo, hasta marzo de 2021 no se adjudicó la dirección y la coordinación de seguridad y no fue hasta abril cuando se suscribió el acta de replanteo para su inicio. Las obras empezaron entonces y se paralizaron en abril de 2022 ante la necesidad de modificar el proyecto, que elevaba su coste a 3,8 millones, pero nunca se materializó.

LA SEQUÍA HACE ESTRAGOS CON EL ACEITE Y ELEVA LA TENSIÓN DEL JAMÓN

En diciembre, el epígrafe de precios de 'aceites y grasas' se incrementó más de un 6% y en 2022 el aceite llegó a costar un 38% más que en 2021



Todo ha subido en el súper'. 'Con 50 euros cada vez tienes menos dinero para hacer la compra'. Son expresiones que cualquier consumidor puede escuchar en la fila de cualquier establecimiento antes de llegar a pagar. No le falta razón, con una inflación de los alimentos que en 2022 ha superado ampliamente el 15% con respecto a la del ejercicio anterior.

Sin embargo, hay muchos matices que el propio bolsillo de los consumidores habrá notado estas últimas semanas: los registros del INE (Instituto Nacional Estadística) revelan que solamente entre lo que ha subido la barra de pan, la leche, los derivados lácteos (como los yogures) y el aceite de oliva explican por sí solos 1,5 puntos de todo el IPC.

Precisamente en el aceite de oliva se encuentra uno de los problemas para los ciudadanos, habida cuenta de que se trata de uno de los productos más utilizados a la hora de cocinar. Solo en diciembre, el epígrafe de precios de 'aceites y grasas' se incrementó más de un 6%, en apenas 30 días con respecto a los datos de noviembre. Y durante todo 2022 el aceite llegó a costar un 38% más que en 2021. De ahí que cada vez sea menos extraño ver en las estanterías de los comercios un litro de aceite de oliva a más de seis euros por botella, cuando hace apenas un año costaba tres euros e incluso menos.

Para rematar esos costes disparados, la realidad es que el aceite de oliva sufre los efectos de una sequía como la que el año pasado afectó a todos los territorios más productivos, liderados por Andalucía. Y de aquella meteorología llegan ahora las consecuencias, con unos precios mucho más elevados. Además, se une una demanda de este producto cada vez mayor después de los problemas de importación de aceite de

girasol que hubo desde que comenzó la guerra en Ucrania, uno de los graneros y abastecedores de este vegetal para el resto de Europa, en general, y de España, en particular.

Pero no es el único producto que está sufriendo los estragos de la sequía. También el jamón de cerdo. La falta de lluvias ha provocado que buena parte de las dehesas extremeñas, andaluzas y de la Meseta hayan quedado casi desabastecidas de bellotas, este peculiar fruto del que se alimentan los porcinos para obtener el ibérico.

Ante la falta de la materia prima, no pueden ser tantas las cabezas que se echen al campo para pastar durante estos meses para mejorar las crías y así tener más producto disponible de cara a los próximos meses. Una vez pasada la campaña de Navidad –una de las etapas del año de mayor demanda de jamón–, la realidad se hace sentir en un sector que también está viendo cómo se elevan los costes.

Al incremento de precios de las variables habituales como los costes energéticos o los del transporte, se ha unido ahora la falta de bellota con calidad para poder alimentar a los cerdos. La otra alternativa, la de utilizar piensos, tampoco sale mucho más barata. Todos los compuestos han elevado sus precios, tal y como ha ocurrido con los fertilizantes para la agricultura, dejando al jamón solo para bolsillos sibaritas.

«ATACAR EL AIEM ES ATACAR EL REF, QUE VA EN BENEFICIO DE TODA CANARIAS»

La industria defiende las bondades del Aiem más allá de las críticas y se



Las Palmas de Gran Canaria: C/. Miguel Sarmiento, 2 – 35004. Telf. 928 369 806 – Fax. 928 385 634
La Aldea de San Nicolás: Avda. Los Cardones, 25 – 35470. Telf. 928 885 085 – Fax. 928 891 288
Santa María de Guía: C/. Sancho de Vargas, 19, interior bajo – 35450. Telf. 928 896 790 – Fax. 928 896 790
Tenerife (Tegueste): Ctra. El Portezuelo-Las Toscas, 269. Telf. 922 299 655 – Fax. 922 242 060

muestra abierta a analizar posibles cambios



Raúl García Pascual presidente de la Asociación de Industriales de Canarias (ASINCA)

- ¿Cuál ha sido el balance de la industria canaria en 2022, un año marcado por la subida de costes?

- Hemos conseguido ir amortiguando las adversidades que han ido viniendo. No solo fue el 2022 un año de subidas. Ya desde el segundo semestre de 2021 sentimos un incremento rápido de los costes del transporte de mercancías y en Canarias afecta mucho porque todo viene vía marítima o aérea. Un incremento de la demanda mundial llevó a la subida de fletes y aquí nos afectó directamente. También en 2021 sufrimos el alza de la electricidad. La industria es consumidora intensiva de electricidad y combustible y, por tanto, nos vimos muy afectados. Las materias primas también subieron en 2021 y 2022.

-¿Cómo lo sortearon? ¿A base de recortar márgenes o con subida de precios? ¿o con un poco de todo?

-Principalmente a costa de los resultados de las empresas y de los beneficios y más de uno llegó a números rojos debido a que el incremento de los precios fue imprevisto y rápido y ha durado en el tiempo más de lo que se preveía. El sector ha intentado retrasar lo

máximo el traslado del encarecimiento de materias primas y productos a la espera de una bajada de precios.

–¿Qué prevén para 2023?

–Este año, en cuanto a los resultados de las empresas, consideramos que se va a volver a actividades económicas previas a la pandemia. En 2022 aún no alcanzamos los volúmenes ordinarios. Confiamos en que este año se alcance y repercuta en un mejor funcionamiento de nuestras empresas. Por otro lado, estamos apreciando una disminución de los precios de materias primas. Aunque está lejos de los niveles de 2019 ya se están relajando y nos da cierta estabilidad para esperar a que en algún momento se puedan reducir. El precio de la electricidad también ha bajado sensiblemente. Aunque puede haber nuevos picos al alza no estamos ya al nivel del primer semestre de 2022.

- ¿Entienden que este año se pueda ir a bajadas de los precios y cierta relajación de la inflación?

–Entendemos que sí. Cada empresa tiene su estructura de precios, pero todos más o menos tenemos la misma. Si bajan las materias primas y demás y hay competencia en el mercado, todos nos tendremos que adecuar los precios. Entendemos que conforme vaya esto bajando los precios vuelvan a su sitio. No volverán de dónde venimos porque hay variables que se quedan como las actualizaciones de tablas salariales, pero sí habrá cierta relajación.

-En los precios de la cesta de la compra, ¿qué peso tiene el Aiem?

– No tengo el dato de cuánto repercute, pero sí tenemos el dato de que en 2022 el alza del IPC de alimentación de Canarias ha sido cuatro

décimas más bajo que la media nacional. Además, el IPC en Canarias es más bajo que el nacional, con lo que no ha tenido un impacto negativo.

–Pero hablamos de un IPC en tasa interanual, la evolución de 2022 frente a 2021 y el Aiem lleva muchos años en Canarias, con lo que el efecto no es visible en la evolución del IPC de un año.

– Sí, pero a pesar de todo, la variación de precios en Canarias es más baja. De todas formas, de la cesta de la compra los que tienen que hablar son el sector de la distribución comercial.

- ¿No tienen entonces ningún dato de su repercusión?

– Solo que la recaudación del Aiem supone 65 euros al año por consumidor de Canarias, ya que incluye la población flotante, considerando que hay de media 300.000 personas por el turismo. El Aiem supone el 0,8% del producto importado en general, no solo de la alimentación.

– Cuando se habla del Aiem en las islas da la sensación de que existe temor a hablar abiertamente y dar una opinión.

- No creo que sea temor. Hay objetividad por lo que supone el Aiem. Aunque el resto de los sectores considere que puede tener efecto sobre los precios en conjunto creen que es bueno y lo defienden. El Aiem existe para proteger a las producciones locales y lo que hace es que exista una economía diversificada en Canarias y que haya actividad industrial, agrícola y ganadera. Tenemos que seguir contando con estas actividades. No olvidemos que la industria, por ejemplo, da empleo a 50.000 familias que son consumidoras de los comercios de Canarias. El Aiem está además dentro del Régimen Económico y Fiscal (REF). Atacar

al Aiem es atacar el REF que está concebido para adecuar Canarias a las condiciones del continente, y va en beneficio de la sociedad canaria, su mejora y su progreso.

– Nueva Canarias exculpa al Aiem de que Canarias tenga la cesta de la compra más cara y responsabiliza de ello a los distribuidores, a los que acusa de «estar forrándose». ¿Se trata de buscar culpables en los precios?

–A lo mejor se ha aprovechado un problema universal, una circunstancia mundial como el incremento de las materias primas y de la energía y que deriva en la inflación, para atacar el Aiem. De otra forma no le vemos el sentido. El arancel como política económica se da en muchos territorios y se daba antes de las inflaciones disparadas, que son por otro motivo. En Canarias se está aprovechando los precios altos para relacionarlo con el Aiem. Que después haya miembros de distintos gobiernos que relacionen los precios con el lucro de algunas empresas e incluso poniendo nombre, nos parece que está fuera de lugar. Es alimentar el fuego y desviar el debate. No tiene sentido. En Canarias la distribución comercial tiene más competencia y enseñanzas que en territorio peninsular y esto hace que tengan que ser más competitivos en precio. No creo que puedan lucrarse mucho, sobre todo con la subida que se ha producido en la energía y las materias primas. Todas las empresas en estos momentos estamos en modo subsistencia, ganando lo necesario o perdiendo lo menos posible cuando toque perder. Esto es lo que ha pasado en 2022, que hay empresas que han perdido dinero, pero queremos mantener el empleo.

- ¿Consideran una buena opción para contener los precios toparlos,

como propone NC y antes la ministra Yolanda Díaz?

– No. Aplicar medidas intervencionistas no es conveniente. Es necesario que haya competencia y que cada uno seamos más eficiente para ser más competitivos con los precios que ofrecemos. Si se establecen topes nos podemos encontrar con situaciones como se dan en otros destinos y que incluso haya mercado negro y esto no es deseable. Dará lugar a falta de suministro, además el producto será más caro y menos accesible para la población y mientras habrá desabastecimiento en los puntos de venta en los que están topados los productos.

–Apunta que no es conveniente tomar medidas intervencionistas pero el Aiem en sí mismo es intervencionista.

– No, no, el Aiem es una medida de protección y las hay similares en otros países y mercados para proteger a las producciones locales. ¿Qué pretende la UE con aranceles a mercancías de terceros países? Pues que se mantenga la producción de sus países. Incluso se está promoviendo la relocalización industrial y para ello hay que dar facilidades de manera que seamos autosuficientes y no dependamos de terceros países como ocurrió en marzo del 2020. Canarias no interviene el mercado sino facilita determinadas actividades para que se genere empleo y riqueza. Algo tan sencillo como el que se mantenga el territorio. Si no se apoya la producción agrícola y ganadera en Canarias ¿qué sería de nuestro territorio? El Aiem favorece la sostenibilidad de Canarias y hace que se reduzca la huella de carbono porque hay producto de kilómetro cero.

–¿Considera que el Gobierno de Canarias debería cambiar su estrategia a la hora de hablar del Aiem y aportar más transparencia?

- Sí, estamos de acuerdo. Nosotros también pedimos esa transparencia.

Para empezar porque nosotros también queremos conocer los datos. Asinca siempre presume de fundamentar muy bien sus propuestas y opiniones y buscar soluciones para la mejora de la sociedad canaria. Sin datos esto es difícil. Cuesta encontrar los datos y que lleguen. La transparencia es un ejercicio sano. No se deben generar dudas. Si la información está será objetiva. Sin ella dará lugar a elucubraciones y especulaciones. Desde Asinca también pedimos tener la información sobre las importaciones de Canarias.

– Ahora es el Aiem, pero hace unos meses eran los ganaderos de Canarias los que se quejaban del REA y de que en el reparto de sus 80 millones eran los industriales los que salían favorecidos ¿Qué ocurre que siempre son blanco de las críticas de otros sectores?

–Posiblemente porque desde el sector industrial queremos ser positivos y constructivos. No consideramos justo actuar de manera que se perjudique a otros sectores económicos de Canarias porque lo que sea bueno para otros es bueno para Canarias y el sector industrial. El sector industrial lo que hace es trabajar en silencio a favor de todos. El Aiem está en el REF, como decía antes y el REF beneficia a todos los sectores económicos de Canarias y a todos los canarios, no solo a la industria. Ahora si nos quieren señalar a nosotros, ahí cada uno. En 2021 el Gobierno de Canarias repartió 1.144 millones de fondos europeos y repartidos por el Gobierno de España. De esta cantidad muy poco fue al sector industrial. Como mantuvimos la actividad durante la pandemia, aunque menor, no cumplíamos el requisito de reducir ventas en un 30%. En general la industria quedó en un 25% de caída de ventas. Eso fue un golpe tremendo en una industria en la que los márgenes son muy bajos y se apoyan el volumen. Si se reduce el volumen la cifra lleva a resultados

negativos y así todo, no pudimos beneficiarnos de un dinero que fue a todos los sectores económicos de Canarias.

–¿Estarían dispuestos a una revisión del Aiem?

–Lo primero que hay que decir es que el Aiem se revisa y se supervisa con cierta periodicidad y se justifica, y esto va a un informe de la Unión Europea. Este tributo está fiscalizado. Ahora, si me pregunta por una revisión, sí estamos dispuestos, aunque hace poco se hizo una y se sacaron varios productos. Asinca y otras organizaciones participamos activamente en la construcción del Aiem, metiendo y sacando partidas y lo hacemos desde hace muchos años. Son más de 40 años de este arancel que es una política económica muy extendida en todos los mercados, no solo en Canarias. La UE ya tiene aranceles para proteger sus producciones comerciales. Hay que decir que es la UE la que lo aprueba y que se revisa periódicamente. En Asinca contribuiremos a mejorar esta medida.

- La industria canaria tiene parte de su capacidad productiva ociosa. ¿Qué hace falta para aumentar las producciones actuales? ¿Más apoyo del turismo?

– Desde Asinca pedimos el apoyo de todos los sectores y de las administraciones públicas. Llevamos años pidiendo que en los pliegos de licitación de las distintas administraciones se pueda ponderar en mayor medida aquellos productos y servicios que vengan de empresas canarias que estén en Canarias generando empleo y no se hace. También se lo pedimos al sector turístico y nos consta que hay empresas que lo hacen, pero necesitamos más. Tenemos mucho recorrido. También pasa con la distribución comercial. Nos apoyan, pero aún podemos tener más

crecimiento. El consumidor canario también nos apoya y nos elige. Lo que podría ocurrir es que el fabricante nacional o internacional viniera y produjera en las islas su producto y fabricara sus marcas en Canarias. O con esa capacidad ociosa que se establezcan alianzas entre operadores del continente y fabricantes canarios para fabricar y suministrar aquí sus marcas.

El Periódico de Canarias

CANARIAS

EL CABILDO PREVÉ GENERAR HASTA 3 MIL METROS CÚBICOS DIARIOS DE AGUA CON LA DESALADORA EN PLAYA DE SANTIAGO

Las obras que se han iniciado esta semana permitirán dotar a la isla de una infraestructura de desalación con posibilidad de bombear el agua generada a los depósitos de cabecera de los seis municipios



Curbelo detalla que la incorporación de estos recursos hídricos permitirá dotar a la red de agua suficiente para uso doméstico, industrial y de

regadío, adaptándose a la demanda de cada momento

El Cabildo de La Gomera ha iniciado este viernes las obras de instalación de la desaladora de la comarca de Playa de Santiago, una infraestructura que será capaz de inyectar a la red hasta tres mil metros cúbicos diarios de agua, que podrán ponerse a disposición de los depósitos de cabecera de los seis municipios y, especialmente, de la zona alta de Alajeró.

Así lo explicó el presidente insular, Casimiro Curbelo, durante el acto de presentación en el que detalló la inversión de 6,7 millones de euros, que servirá para la dotación de la propia infraestructura, los depósitos de tratamiento, almacenamiento y rebombeo, además de las medidas necesarias de aislamiento acústico y gestión de residuos. "Es una actuación de interés público, no sólo para esta zona de la isla, sino también para el conjunto insular", remarcó.

Además, recordó que la apuesta por el modelo de desalación parte de la declaración de emergencia hídrica, tras la sequía que se ha venido registrando y la merma de los niveles de los pozos y sondeos, cuyos acumulados diarios tan solo superan los mil metros cúbicos. "Este es el camino idóneo para garantizar las necesidades hídricas en el ámbito doméstico, industrial y de regadío, puesto que la actual red de bombeo con la que cuenta La Gomera permite articular esta realidad", precisó.

Hizo especial hincapié en la utilidad de la infraestructura para el regadío en Alajeró, puesto que la actual red permite que parte del agua disponible se pueda verter en la presa de Acanabre y atender a las necesidades de los agricultores de la zona. "No hablamos sólo de

consumo para viviendas, sino también para poder potenciar el sector primario en áreas donde son escasas las precipitaciones y actualmente existen dificultades para disponer de este recurso”, añadió.

Por su parte, el alcalde de Alajeró, Manuel Ramón Plasencia, señaló la relevancia de esta infraestructura para toda la comarca al incrementar la capacidad de recursos hídricos. En este sentido, remarcó el compromiso del consistorio local para cooperar con la actuación y su puesta en funcionamiento.

Junto a la desaladora de Playa de Santiago, se construye otra en San Sebastián de La Gomera, y se ha planificado una tercera en Valle Gran Rey. A corto plazo se dispondrá de seis mil metros cúbicos diarios de agua, que se unirán a otras medidas de aplicación inmediata para mitigar los efectos de la reducción de reservas de agua, como es la ejecución de nuevas actuaciones para la detección de pérdidas en la red y su reparación; la recuperación de nacies o medidas para la eficiencia en el riego.

Enlace al video de la noticia: https://youtu.be/Z1V_FOoSC2U.